

**ОТЗЫВ
НА ТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ «КАЧЕСТВО РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПО НАПРАВЛЕНИЮ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ
(2024 – 2025г.г.)**

Тематический анализ написан как официальный аналитический обзор, где основная цель – не просто описать состояние образовательных программ, а показать их соответствие стандартам, выявить проблемные зоны и предложить пути развития. Он сочетает в себе аналитический обзор, нормативную оценку и практические рекомендации, что делает его комплексным инструментом для управления качеством педагогического образования.

Тематический анализ состоит из следующих разделов:

Введение

1. Аналитическая часть

- 1.1. Общий обзор аккредитированных образовательных программ
- 1.2. Соответствие образовательных программ стандартам аккредитации
- 1.3. Экспертные замечания и рекомендации по стандартам аккредитации
- 1.4. Положительная практика высших учебных заведений

Заключение

В 1.1. параграфе дана общая характеристика, отмечено, что Тематический анализ составлен на основе отчетов внешних экспертных групп по результатам аккредитации образовательных программ за 2024-2025 годы, указаны вузы (8 вузов), представившие образовательные программы на аккредитацию в вышеуказанные годы по направлению «6В01 Педагогические науки» и указано количество образовательных программ (25 образовательных программ).

Аналитическая часть дает основу для понимания общей картины. Использован официально-деловой стиль, отсутствует эмоциональная окраска.

В пункте 1.2. указано полное, значительное и частичное соответствие образовательных программ стандартам аккредитации, указано процентное соотношение.

Следует отметить, что тщательно сделан анализ по семи стандартам, большинство образовательных программ соответствуют базовым требованиям по структуре, кадровому составу и ресурсам.

В данном пункте отмечаются сильные и слабые стороны, т.е. сделан сравнительный анализ, указаны конкретно вузы, образовательные программы, описание отличается фактоцентричностью, стиль сдержанный, фактологический, нормативный, без эмоциональных оценок, но с акцентом на выявленные тенденции и рекомендации.

Текст построен логично, от общей аналитики к конкретным замечаниям и рекомендациям.

Вместе с тем, выявлены отдельные проблемные зоны, связанные с трудоустройством выпускников вуза, приемом студентов в вуз, качеством профессорско-преподавательского состава, управлением информацией.

В параграфе 1.3 указаны замечания экспертов и рекомендации по стандартам аккредитации. В данном параграфе подробно по каждому стандарту описаны мнения независимых экспертов, предложения по улучшению.

Следует отметить, довольно тщательно подготовлен материал для данного параграфа, отмечены рекомендации по усилению практической подготовки студентов, даны советы по внедрению цифровых образовательных технологий, по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава, разработаны типовые рекомендации внешних экспертных групп по стандартам аккредитации, которые являются конкретными ориентирами для дальнейшего развития вузов.

В параграфе 1.4 отмечена положительная практика деятельности отдельных вузов, прошедших аккредитацию.

В Тематическом анализе отмечаются примеры успешного внедрения смешанных форм обучения, эффективное сотрудничество с работодателями, развитие исследовательской деятельности преподавателей и студентов, проведение курсов по применению искусственного интеллекта в учебном процессе, применение новых технологий, в частности, цифровых технологий.

Тематический анализ написан достаточно качественно и имеет ряд сильных сторон, которые делают его содержательным и убедительным:

Положительные стороны Тематического анализа:

1. Структурированность: Тематический анализ четко разделен на разделы, что облегчает восприятие.

2. Фактическая насыщенность: приведены конкретные факты, что придает Тематическому анализу достоверность и аналитическую глубину.

3. Сравнительный анализ: Тематический анализ не ограничивается сухой статистикой, а показывает сильные/слабые стороны направлений.

4. Примеры образовательных программ: таблица с аккредитованными программами делает материал наглядным и практичным.

5. Выводы и тенденции: Тематический анализ не просто фиксирует факты, но и интерпретирует их, показывая стратегические направления развития.

6. Баланс: наряду с положительными результатами указаны риски и зоны роста, что делает Тематический анализ объективным.

Что особенно удачно:

1. Использование четких критериев оценки (карьерные перспективы, качество образовательных программ, достижения студентов) - это показывает системность подхода.

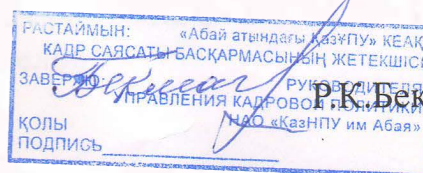
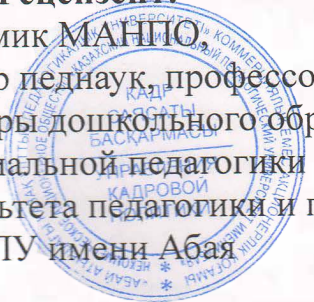
2. Включение показателей эффективности образовательных программ.

3. Региональный разрез - Тематический анализ демонстрирует, что аккредитация не только не формальна, но и отражает реальные различия в уровне подготовки будущих специалистов.

В целом Тематический анализ можно охарактеризовать как содержательный, аналитически выверенный и хорошо структурированный документ, который не просто фиксирует результаты аккредитации, но и помогает увидеть картину развития высшего образования в динамике.

Рецензент:

академик МАНПО,
доктор педнаук, профессор
кафедры дошкольного образования
и социальной педагогики
факультета педагогики и психологии
КазНПУ имени Абая



Р.К. Бекмагамбетова